Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Palvelumuotoilun puitejärjestelyn hankinnan hankintaoikaisuvaatimus
TRE:632/02.07.01/2026

Lisätietoja päätöksestä
Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot
Hankinta-asiantuntija Jaakko Pohjolainen, puh. 040 482
0054, palvelumuotoilija Katja Kumpulainen, puh. 040 806 3612 ja juristi Katja Korhonen, puh. 040 128 6993, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Ramboll Finland Oy:n (Y-tunnus 0101197-5) palvelumuotoilun puitejärjestelyn hankinnan hankintaoikaisua koskeva vaatimus hylätään.

Perustelut
Digitalisaatio ja tietohallinto -ryhmän johtaja Maria Nikkilä:

Tampereen kaupungin digitalisaatio ja tietohallinto -ryhmä pyysi osallistumishakemuksia palvelumuotoilun puitejärjestelyn kilpailutukseen 24.5.2026 julkaistulla osallistumispyynnöllä. Hankinnasta ilmoitettiin HILMA- palvelussa 24.5.2026 ja osallistumispyyntö oli saatavilla sähköisesti HILMA-verkkopalvelussa osoitteessa www. hankintailmoitukset.fi.

Hankinnan kohteena on palvelumuotoilun asiantuntijapalvelut kaikkien Tampereen kaupungin yksikköjen kehittämistoiminnan tueksi. Palvelumuotoilulla tarkoitetaan asiantuntijapalvelua, joka tähtää palvelujen, toiminnan, prosessien, tilojen, asuinympäristöjen tai palvelukokonaisuuksien strategiseen suunnitteluun tai digitaalisten ratkaisujen kehittämiseen asiakaslähtöisesti ja muotoilun prosessia ja menetelmiä hyödyntäen. Tarkemmat vaatimukset hankinnan kohteelle kuvattiin osallistumispyynnön liitteissä.

Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankintamenettelynä on hankintalain (1397/2016) 33 §:n mukainen rajoitettu menettely. Osallistumispyyntö liitteineen oli saatavilla Tampereen kaupungin HILMA-palvelussa. Hankintaa ei ollut jaettu osiin, koska se ei kokonaisuuden kannalta ollut tarkoituksenmukaista. Osallistumishakemusten määräaika oli 24.6.2026 klo 12:00. Hankinnan tarjousvaiheeseen valittiin 21.8.2026 § 101 konsernijohtajan päätöksellä osallistumishakemusten vertailun perusteella kaksitoista (12) ehdokasta, jotka jättävät varsinaiset tarjoukset vastauksena erikseen lähetettävään tarjouspyyntöön. Tarjoajista kuusi (6) valitaan tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailun perusteella puitesopimuskumppaneiksi kahden vuoden sopimuskaudelle, jota voidaan jatkaa yhdellä kahden vuoden optiokaudella.

Hankintaoikaisuvaatimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ramboll Finland Oy (Y-tunnus 0101197-5) pyysi Tampereen kaupunkia ("Tilaaja") oikaisemaan viranhaltijapäätöstään koskien palvelumuotoilun puitejärjestelyn hankinnan tarjouskilpailuun valittavia ehdokkaita TRE:632 /02.07.01/2026 ("Päätös"). Päätös oli annettu Rambollille tiedoksi 21.8.2026.

Ramboll Finland Oy:n mukaan heidän osallistumishakemuksensa oli virheellisesti hylätty osallistumispyynnön vastaisena väittäen, että Rambollin osallistumishakemus ei täyttänyt osallistumispyynnössä asetettuja soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksia siltä osin, että Rambollin referenssi 5 ei kohdistunut palvelukuvauksen mukaiseen palveluun. Rambollin käsityksen mukaan Päätöksen vertailua ei ollut suoritettu lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397 /2016, muutoksin, "hankintalaki") ja osallistumispyynnön mukaisesti. Rambollin osallistumishakemus oli hankintalain 79 §:n mukaisesti hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen.

Päätöksen korjaaminen on välttämätöntä hankintalain noudattamiseksi ja mm. osallistumishakemuksen jättäneiden tarjoajien yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi. Rambollin käsityksen mukaan referenssi 5 tarkistaminen vaikuttaa Päätöksen lopputulokseen. Rambollin esittämä referenssi 5 olisi tullut arvioida ja Rambollin tarjous olisi tullut ottaa mukaan tarjousvertailuun.

Edellä esitetyin perustein Ramboll pyytää, että Tilaaja a) kumoaa Päätöksen, b) ottaa Rambollin osallistumishakemuksen mukaan vertailuun, c) suorittaa uuden vertailun osallistumishakemusten välillä ja d) tekee uuden viranhaltijapäätöksen.

Osallistumispyynnön liitteen 7.2 mukaan referenssin sanallisesta kuvauksesta on ilmettävä selkeästi ja yksiselitteisesti toimeksiannon sisällön kohdistuvan tämän hankinnan palvelukuvauksen mukaiseen asiantuntijapalveluun (0-5 pistettä/ yksittäinen referenssi).

Osallistumishakemuksen jättämisen jälkeen tilaaja on lähettänyt Rambollille soveltuvuuden vähimmäisvaatimusten täyttymistä koskevan täsmennyspyynnön koskien referenssejä 3 ja 5. Ramboll on toimittanut Tilaajalle lisäselvityksen, jonka perusteella tilaaja on hyväksynyt referenssin 3, mutta toteaa päätöksessä, ettei referenssi 5 kohdistu palvelukuvauksen mukaiseen palveluun.
Täsmennyspyynnön vastauksessa Ramboll on kuvannut referenssin 5 vastaavan osallistumispyynnössä esitettyjä vaatimuksia, koska työ on tehty julkisen sektorin toimijalle palvelumuotoilun mukaisin menetelmin ja vaihein. Työn keskiössä oli muotoilla uusi suunnitteluparadigma ja työ on sisältänyt käyttäjäymmärryksen syvällistä kokoamista usein eri menetelmin, ongelman uudelleen määrittelyä käyttäjäymmärrykseen ja tutkimukseen perustuen, ratkaisujen konseptointia mm. tulevaisuusajattelua ja skenaarioita hyödyntäen, iteratiivista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

työskentelytapaa, yhteiskehittämistä ja konseptien testaamista yhdessä eri osapuolten kanssa, sekä käytännössä hyödynnettäviä lopputuloksia kehityskuvasta toimintamalleihin.

Hankintaoikaisuvaatimus on saapunut hankintayksikölle määräajassa 4.9.2026.

Kokonaisuutena arvioiden hankintayksikkö katsoi, että Ramboll Finland Oy:n referenssin pääasiallinen kohde oli maankäytön suunnitteluun liittyvä strategisen kehittämisen ja ennakoinnin asiantuntijatyö. Tämän vuoksi referenssin ei arvioitu kohdistuvan pääasiallisesti hankinnan palvelukuvauksen mukaiseen palvelumuotoilun asiantuntijapalveluun, eikä sitä voitu hyväksyä palvelukuvauksen mukaisena referenssinä.

Edellä todetuin perustein hankintayksikön antamassa laatupisteytyksessä ei ole tapahtunut virhettä. Hankintalain soveltamisessa ei ole tapahtunut virhettä eikä asiaan ole tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Konsernijohtajan 21.8.2026 §101 hankintapäätöstä ei ole tarpeen hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta muuttaa ja hankintaoikaisua koskeva vaatimus tulisi hylätä.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 145 §:n mukaan hankintaoikaisusta päättää sama toimielin tai viranhaltija, joka on tehnyt hankintapäätöksen.

Tiedoksi
Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä, Katja Kumpulainen, Elina Evikari, Katja Korhonen, Jarkko Koskinen, Marika Pakkanen, Jaakko Pohjolainen

Liitteet:
1 Oikaisuvaatimus 04.09.2026

Allekirjoitus

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös asetetaan nähtäville 12.11.2026 Tampereen kaupungin verkkosivulle www.tampere.fi

Ote päätöksestä lähetetään 12.11.2026 sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti

Tampere

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

12.11.2026

Mia Helin
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§ 143

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.